

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-12164

г. Москва

16 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кстовопромойл» (истец, г. Нижний Новгород, далее – общество) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 24.07.2020 по делу № А43-16285/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.04.2021 по тому же делу по иску общества к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» об урегулировании разногласий по договору № 2/229 на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования,

установила:

Арбитражный суд Нижегородской области решением от 24.07.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.04.2021, урегулировал разногласия по параграфам 7, 9, 14, 15 и исключил из договора параграфы 19, 19.1.

В кассационной жалобе общество просит об изменении судебных актов в отношении параграфа 15 договора, ссылаясь на игнорирование протяженности состава при толковании норм Тарифного руководства № 3.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Расстояние, за которое взимается сбор за подачу и уборку вагонов, установлено судами в соответствии с технической документацией на путь и пунктами 2.7.3, 2.7.4 постановления Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 19.06.2002 № 35/15 «Об утверждении «Правил применения сборов за дополнительные операции, связанные с перевозкой грузов на федеральном железнодорожном транспорте (Тарифное руководство № 3)», предусматривающими определение расстояния подачи и уборки вагонов исходя из всей длины выставочного пути вне зависимости от технологии подачи вагонов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кстовопромойл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова