

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-12903

г. Москва

17 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Селиверстова Дмитрия Борисовича (кредитор, р.п. Ордынский, Новосибирская область) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.09.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.04.2021 по делу № А45-39698/2018 о несостоятельности (банкротстве) Жалилова Нодирбека Арипжоновича (должник),

установила:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 14.09.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.04.2021, в удовлетворении заявления кредитора о включении в конкурсную массу должника земельного участка площадью 418 кв. м с кадастровым номером 54:32:010213:24 и жилого дома с кадастровым номером 54:32:010213:284, расположенных по адресу: Новосибирская область, город Бердск, СНТ "Радостное", участок № 19, отказано.

В кассационной жалобе Селиверстов Д.Б. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на непопадание дома под исполнительский иммунитет.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив, что жилой дом является единственным пригодным для постоянного проживания должника и членов его семьи помещением, суды не включили его в конкурсную массу в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Селиверстову Дмитрию Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова