79014_1652346

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-11788 (4,5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы Акатьевой Валентины Степановны, общества с ограниченной ответственностью Торговая Фирма «Фармтовары» - лиц, не участвующих в деле, Акатьева Виталия Евгеньевича и общества с ограниченной ответственностью Производственно-торговое объединение «Химпромтовары» на определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.04.2021 по делу № А60-45293/2020,

установил:

Акатьев Виталий Евгеньевич (далее - Акатьев В.Е.) обратился в Арбитражный суд Свердловской области с требованием о признании недействительными внесенных инспекцией Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга (далее - инспекция) в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) в отношении общества с ограниченной ответственностью Производственно-торговое объединение «Химпромтовары» (далее - общество) следующих сведений: 1.1 запись от 12.04.2018 ГРН 218665815594 в ЕГРЮЛ общества со сведениями о руководителе общества; 1.2 запись от 18.05.2018 ГРН 6186658030333 в ЕГРЮЛ общества о недостоверности адреса общества; 1.3 решение инспекции о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ недействующего юридического лица общества от 22.05.2019 (ГРН 6186658711852) и исключении регистрирующим органом 04.09.2019 юридического лица общества из реестра (ГРН 6196658297907); 1.4 в резолютивной части решения арбитражного суда

указать на необходимость сообщения суду соответствующими органами или лицом об исполнении решения суда (согласно части 6 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); 2. признать незаконным прекращение деятельности юридического лица общества и незаконным исключение общества из реестра ЕГРЮЛ.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 28.12.2020 заявление Акатьева В.Е. оставлено без рассмотрения.

Акатьев В.Е., не согласившись с указанным определением суда, обратился с апелляционной жалобой от своего имени и от лица общества.

Определением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2020 апелляционная жалоба принята к производству.

Определением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2020 исправлена описка, допущенная в определении от 08.12.2020, а именно указано, что вместо заявителей апелляционной жалобы Акатьева В.Е. и общества по тексту определения следует читать в качестве заявителя жалобы Акатьева В.Е.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 22.04.2021 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения; производство по кассационной жалобе Акатьевой Валентины Степановны (далее – Акатьева В.С.) и общества с ограниченной ответственностью Торговая Фирма «Фармтовары» (далее – фирма) прекращено.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Акатьева В.С., фирма, Акатьев В.Е. и общество, ссылаясь на нарушение судами норм права, просят отменить определение суда апелляционной инстанции, постановление суда округа и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд.

Между тем, как следует из общедоступных сведений, размещенных на сайте ФНС России, общество исключено из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа 04.09.2019.

В соответствии с пунктом 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

Поскольку общество исключено из ЕГРЮЛ, производство по его кассационной жалобе подлежит прекращению применительно к пункту 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационных жалоб Акатьевой В.С., фирмы и Акатьева В.Е. не установлено.

Суд апелляционной инстанции, исходя из установленных обстоятельств, руководствуясь статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о наличии оснований для исправления описки в определении о принятии апелляционной жалобы к производству.

Суды округа поддержал выводы суда первой инстанции.

Прекращая производство по кассационным жалобам Акатьевой В.С. и фирмы, окружной суд руководствовался статьями 42, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из отсутствия у данных лиц права на обжалование определения апелляционного суда, поскольку из содержания судебного акта не следует, что он принят об их правах и обязанностях.

Изложенные в кассационных жалобах доводы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

производство по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью Производственно-торговое объединение «Химпромтовары» прекратить.

В передаче кассационных жалоб Акатьевой Валентины Степановны, общества с ограниченной ответственностью Торговая Фирма «Фармтовары» и Акатьева Виталия Евгеньевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С. Чучунова