

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-13529

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Южного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на определение Арбитражного суда Республики Крым от 08.10.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.04.2021 по делу № А83-10863/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Исмаилова Кадыра Джаферовича о признании незаконным и отмене постановления Территориального отдела (инспекция) государственного надзора по Республике Крым и городу Севастополю от 21.06.2019 № 14-38/29 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.43.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 22.11.2019 заявленные требования удовлетворены.

Предприниматель обратился в суд с заявлением о взыскании с Южного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (далее – административный орган) расходов на оплату услуг представителя в размере 70000 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 08.10.2020 заявление удовлетворено частично, с административного органа в пользу предпринимателя взысканы судебные расходы в размере 57000 рублей, в остальной части в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 определение суда первой инстанции изменено, исправлена арифметическая ошибка в расчете и размер взысканных расходов снижен до 52000 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 27.04.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», суды с учетом представленных доказательств пришли к выводу о наличии оснований для взыскания судебных расходов в указанном размере, определив расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов трех инстанций, им дана исчерпывающая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов