

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-13363

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Национальный банк «ТРАСТ» (кредитор, г. Москва, далее – банк) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.07.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.04.2021, принятые в деле № А56-109971/2019 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Парманина А.О. (должник) по заявлению гражданина Магадеева Ю.Б. о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 256 757 165 рублей 67 копеек,

установила:

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области определением от 16.07.2020 признал обоснованным и включил в третью очередь реестра требования гражданина Магадеева Ю.Б. в размере 198 692 926 рублей 43 копеек задолженности и 56 564 239 рублей 24 копеек процентов.

Определение от 16.07.2020 оставлено без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.04.2021.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование реального предоставления займов в заявленном размере, игнорирование доводов о мнимости и притворности сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопреки доводам банка суды установили реальное перечисление кредитором денежных средств должнику и источники образования денежных средств у кредитора.

Реальное исполнение сделок исключает признание их недействительными.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Национальный банк «ТРАСТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова