

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-13480

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Петрошенко Е.Г. (кредитор, г. Абакан) на определение Арбитражного суда Республики Хакассия от 29.12.2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.02.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.05.2021, принятые в деле № А74-17054/2018 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Андреевой Л.А. (должник) по заявлению гражданина Андреева В.А. о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 959 866 рублей 61 копейки,

установила:

Арбитражный суд Республики Хакассия определением от 29.12.2020 удовлетворил заявление в части включения в третью очередь реестра требования в размере 1 951 666 рублей 61 копейки, прекратив производство в части взыскания остальной суммы задолженности.

Третий арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.02.2021 определение от 29.12.2020 оставил без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 24.05.2021 определение от 29.12.2020 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.02.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Петрошенко Е.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование доводов кредитора и финансового управляющего об обстоятельствах образования задолженности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доводы об аффилированности должника и заявителя, злоупотреблении ими правами в качестве понижающих очередность заявленного к включению в реестр требования рассмотрены судами.

Иная оценка кредитором последствий названных обстоятельств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Петрошенко Е.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова