

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-13238

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предприятия Кальвялисов «АКИ» (г. Вильнюс, Литовская Республика) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 13.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2021, принятые в деле № А21-8098/2020 по заявлению гражданки Рабановой Т.Ю. (должник) о признании ее несостоятельной (банкротом),

установила:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 13.10.2020 Рабанова Т.Ю. признана несостоятельной (банкротом) и отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.12.2020 отменил определение от 13.10.2020 и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 13.04.2021 отменил постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2020 и оставил в силе решение от 13.10.2020.

В кассационной жалобе индивидуальное предприятие Кальвялисов «АКИ» просит об отмене решения и постановления окружного суда, ссылаясь на неисследование размера задолженности и наличия имущества, за счет которого должник может погасить долг в исполнительном производстве.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод заявителя о неисследовании имущественного положения должника опровергается установленными судом первой инстанции обстоятельствами, попадающими в силу статей 213.3, 213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под признаки банкротства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринятию Кальвялисов «АКИ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова