

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-12109

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Топала Д.А. (заинтересованное лицо, г. Котельниково, Волгоградская область) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.05.2021, принятое в деле № А12-16149/2019 о банкротстве гражданки Топала Л.Б. (должник) по заявлению ее финансового управляющего о признании недействительным договоров дарения от 11.08.2015 и применении последствий недействительности в виде возврата в конкурсную массу недвижимого имущества,

установила:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 29.12.2020 заявление удовлетворено.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 02.03.2021 отменил определение от 29.12.2020 и отказав в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 27.05.2021 отменил постановление апелляционного суда от 02.03.2021 и оставил в силе определение от 29.12.2020.

В кассационной жалобе Топала Д.А. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие у должника на момент совершения сделок признаков неплатежеспособности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал обстоятельства совершения сделок и, применив к ним статьи 19, 61.2, 61.6, 213.1, 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и их судебное толкование, установил, что сделки заключены на безвозмездной основе в отношении заинтересованного лица в период наличия у должника присужденных и непогашенных долгов.

В такой ситуации суд обоснованно признали договоры дарения недействительными на основании пункта 2 статьи 61.2. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Топала Д.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова