

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-13097

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «РЖД Логистика» (истец, г. Новосибирск) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.04.2021 по делу № А40-328663/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску акционерного общества «РЖД Логистика» к акционерному обществу РОСТ-С» о взыскании 14 000 817 рублей неосновательного обогащения, 352 433 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов с 14.12.2019 по дату вынесения судебного акта,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 05.08.2020 иск удовлетворен.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.12.2020 отменил решение от 05.08.2020 и в удовлетворении иска отказал.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.04.2021 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «РЖД Логистика» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование обстоятельств, установленных в ранее рассмотренном арбитражном деле, и исполнения судебного акта по нему, принятие судебных актов о правах и обязанностях не привлеченного лица.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили получение ответчиком спорной денежной суммы от истца во исполнение вступившего в законную силу решения арбитражного суда по другому делу, исключающее условия для взыскания ее в рассматриваемом деле на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод о затрагивании судебными актами прав и обязанностей стороннего лица не создает основания для отмены судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «РЖД Логистика» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова