

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-13083

г. Москва

20 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техномаш» (истец, г. Невьянск, Свердловская область) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 30.12.2020 по делу № А60-38279/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.05.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Техномаш» к обществу с ограниченной ответственностью «ИнтерТрансАвто» о взыскании 2 240 308 рублей 80 копеек убытков вследствие утраты груза и 816 483 рублей 88 копеек упущенной выгоды с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Иркутская нефтяная компания»,

установила:

Арбитражный суд Свердловской области решением от 30.12.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021, удовлетворил иск в части взыскания 300 000 рублей убытков вследствие утраты груза.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 27.05.2021 решение от 30.12.2020 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Техномаш» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование договора в отношении пределов ответственности перевозчика, неосновательные отклонение

ходатайства об истребовании доказательств и отказ во взыскании упущенной выгоды.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно пункту 2 статьи 796 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункту 7 статьи 34 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» в случае утраты груза ущерб, причиненный при его перевозке, возмещается перевозчиком в размере стоимости этого груза. Стоимость груза определяется исходя из цены груза, указанной в счете продавца или предусмотренной договором.

Суды установили убытки равными объявленной стоимости груза в соответствии с условиями договора от 27.06.2019 № 27062019.

Доводы о неистребовании доказательств и подтверждении упущенной выгоды не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Техномаш» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова