

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-13819

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Костомукшское электромеханическое предприятие» на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 03.11.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.01.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.05.2021 по делу № А26-7875/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Костомукшское электротехническое предприятие» о признании недействительным решения государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Карелия от 29.06.2020 № 05-22/1005-13735 об отказе в пересмотре страхового тарифа за 2016 год,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Карелия от 03.11.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного

апелляционного суда от 15.01.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.05.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 17, 21 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», пунктов 8, 9, 11 Правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2005 № 713, пунктов 3, 5 Порядка, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.01.2006 № 55, суды

признали, что удовлетворение требований не может привести к восстановлению прав и законных интересов общества.

При этом не опровергнуты выводы судов по ранее рассмотренному делу № А26-10982/2019 о том, что в спорный период установленный фондом повышенный тариф не применялся.

Суды по настоящему делу обоснованно исходили из того, что направление Обществом 10.06.2020, то есть по истечении более трех лет с момента уплаты страховых взносов за 2016 год, заявления в Фонд о пересмотре повышенного тарифа за этот период направлено, по сути, на преодоление стабильности, общеобязательности и законной силы вступившего в законную силу судебного решения по делу № А26-10982/2019.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов