

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-13669

г. Москва

24 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мартин» (ответчик, г. Электроугли, Московская область, далее – общество) на решение Арбитражного суда Московской области от 30.09.2020 по делу № А41-15608/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.04.2021 по тому же делу по иску государственного казенного учреждения «Центр организации дорожного движения Республики Башкортостан» к обществу о взыскании 1 061 136 рублей убытков вследствие причинения вреда автомобильным дорогам с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, государственного казенного учреждения «Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан» и Федерального дорожного агентства,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 30.09.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.04.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недопустимость в качестве доказательств актов весового контроля, отсутствие у истца полномочий по взиманию платы в счет возмещения вреда, немотивированность судебных актов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод общества о пороках взвешивания в связи с отсутствием поверки весов в период составления актов весового контроля опровергнут ссылкой судов на свидетельство о поверке от 19.10.2018 № 7/8241.

Суды установили нарушение обществом доведенных в публичном порядке ограничений в движении транспортных средств, введенных Республикой Башкортостан на находящихся в ее собственности дорогах, поэтому признали возникающими в силу пункта 7 статьи 12, пункта 1 статьи 13.1 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочия истца на взыскание убытков, причиненных региональной и межмуниципальной дорогам.

Возражения общества получили оценку судов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Мартин» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова