

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-13785

г. Москва

25 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Гантаева Ахмы Магамадибировича (должник, г. Артем) на определение Арбитражного суда Приморского края от 02.12.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.04.2021 по делу № А51-1652/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Приморского края от 02.12.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.04.2021, процедура реализации имущества должника завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требования кредитного потребительского кооператива граждан «Денежный» (кредитор), установленного определением суда от 21.09.2017, в размере 1 055 779 рублей 36 копеек.

В кассационной жалобе должник просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие недобросовестности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Поведение должника в ситуации по исполнению обязательств, в том числе действия в отношении заложенного имущества, оценены судами как не создающие правил, установленных в статье 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в качестве освобождающих от исполнения обязательств перед кредиторами.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Гантаеву Ахме Магамадибировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова