

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-13729

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях на решение Арбитражного суда Владимирской области от 10.09.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.04.2021 по делу № А11-427/2020

по иску Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях к индивидуальному предпринимателю Пучкову Александру Сергеевичу о взыскании 135 547,76 рублей убытков и 187,92 рублей штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Владимирской области от 10.09.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного

апелляционного суда от 18.12.2020, с предпринимателя в пользу управления взыскан штраф в размере 187, 92 рублей, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.04.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Управление обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 309, 310, 393, 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск частично, отказали во взыскании убытков в размере стоимости утраченного имущества, признав, что в рассматриваемом случае данное требование не приведет к восстановлению прав управления с учетом предмета и условий контракта.

Доводы жалобы получили исчерпывающую правовую оценку судов с учетом установленных обстоятельств и представленных доказательств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов