

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-15577

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр Безопасности» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 15.12.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2021, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.06.2021 по делу № А73-5335/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр Безопасности» к федеральному государственному казенному учреждению «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области» о признании контракта от 11.03.2019 № 0122100010319000029-0122100010319000029-1127-225 недействительным (ничтожным), взыскании в порядке применения последствий недействительности сделки 237 394,07 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 15.12.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2021, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.06.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, считая состоявшиеся по делу судебные акты незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 166, 168, 450.1, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды отказали в иске, не установив оснований для признания оспариваемого контракта недействительным и применения последствий его недействительности.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, в том числе, с учетом правовой позиции, изложенной в пункте 89 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Оснований для отмены судебных актов по правилам частей 3, 4 статьи 270, частей 3, 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не установлено.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов