

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-15702

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Енисейского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее - управление) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 20.01.2021, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.06.2021 по делу № А33-2447/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вторичные ресурсы Красноярск» (далее - общество) о признании недействительным распоряжения управления от 10.01.2020 № 005-р/п о проведении внеплановой документарной проверки,

установил:

решением суда первой инстанции от 20.01.2021, оставленным без изменения постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.06.2021, заявленное требование удовлетворено.

В кассационной жалобе управление ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, основанием для издания распоряжения о проведении внеплановой проверки от 10.01.2020 № 005-р/п явилось истечение срока исполнения ранее выданного управлением предписания от 18.11.2019 № АТВЗ-468.

Не согласившись с указанным распоряжением, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», принимая во внимание обстоятельства, установленные по результатам рассмотрения дела № АЗЗ-37997/2019, суды пришли к выводу о том, что оспариваемое распоряжение не соответствует действующему законодательству и нарушает права и интересы заявителя.

Судебные инстанции исходили из отсутствия у управления оснований для проведения внеплановой проверки исполнения предписания от 18.11.2019.

При исследовании обстоятельств установлено, что оспариваемое распоряжение возлагает на общество обязанность обеспечить доступ к объектам и представить документы в подтверждение исполнения ранее выданного предписания, признанного в судебном порядке недействительным.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию управления по спору, являлись предметом рассмотрения судов и не опровергают их выводы, сделанные на основании правильного применения норм права к установленным обстоятельствам дела, не свидетельствуют о допущенной при рассмотрении дела судебной ошибке, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального права и норм процессуального права, в связи с чем не могут служить основанием для

передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Енисейскому межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова