

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-9207 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 августа 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Давыдова Юрия Алексеевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Самарской области от 04.12.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.05.2021 по делу № А55-39160/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Спец Строй» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника акционерное общество «Ракетно-космический центр «Прогресс» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) в состав требований кредиторов третьей очереди задолженности в размере 64 381 рубль 38 копеек.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 04.12.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2021 и Арбитражного суда Поволжского округа от 27.05.2021, заявление удовлетворено в части включения в реестр в составе требований кредиторов третьей очереди 54 808 рублей 99 копеек основной задолженности и 8 808 рублей 99 копеек неустойки; производство по заявлению в части включения в реестр 763 рублей 40 копеек расходов по уплате государственной пошлины прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит полностью отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьёй 313 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 5, 71, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 28 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2016, исходили из того, что требование общества в части основного долга и неустойки подтверждено документально, заявлено в установленный законом срок и не исполнено должником, в связи с чем включили его в реестр, прекратив производство в остальной части требования как текущего платежа.

Отклоняя доводы о погашении требований общества генеральным директором должника Янкиным Андреем Викторовичем, суды исходили из того, что оно произведено третьим лицом со злоупотреблением правом и вне установленного законом порядка.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Давыдову Юрию Алексеевичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк