

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-13888

г. Москва

30 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Объединенная транспортно-экспедиционная компания» (ответчик, г. Москва, далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 06.11.2020 по делу № А40-60538/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.06.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Транспортные технологии» к компании о взыскании 4 015 000 рублей задолженности и 982 800 рублей штрафа с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Минерал Эксперт» и общества с ограниченной ответственностью «ТГК-Логистика»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 06.11.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 02.06.2021 решение от 06.11.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов в части взыскания штрафа, ссылаясь на нарушение в оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили договорный характер ответственности и нарушение ответчиком обязательства, за которое она применяется, поэтому удовлетворили иск в соответствии с договором от 13.06.2019 № 13062019-ТТ/ТЭО и статьями 330, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы, связанные с доказыванием и оценкой доказательств, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Объединенная транспортная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова