

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-3742

г. Москва

30 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Лозового Станислава Ивановича (финансовый управляющий, г. Ессентуки) на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 17.07.2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.04.2021 по делу № А63-10405/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Никишиной Александры Валерьевны (должника),

установила:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Ставропольского края от 17.07.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.04.2021, в удовлетворении заявления финансового управляющего о признании недействительным соглашения об отступном от 28.07.2014, заключенного должником и индивидуальным предпринимателем Гueвым А.Д., и применении последствий недействительности сделки отказано.

В кассационной жалобе Лозовой С.И. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на игнорирование условий для недействительности сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доводам финансового управляющего об аффилированности сторон оспариваемой сделки, нереальности денежных обязательств между сторонами, заключении сделки во вред кредиторам, приводимым в качестве условий для недействительности сделки, дана соответствующая закону оценка.

Эти доводы, продублированные в жалобе, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Лозовому Станиславу Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова