

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-14197

г. Москва

30 августа 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Феклисова М.В. (кредитор, г. Ливны, Орловская область) на определение Арбитражного суда Орловской области от 29.10.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.04.2021, принятые в деле № А48-1315/2016 о банкротстве гражданки Кузнецовой И.Н. (должник) по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры банкротства,

установила:

определением Арбитражного суда Орловской области от 29.10.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021, процедура реализации имущества должника завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедуры реализации имущества должника требований.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 29.04.2021 определение от 29.10.2020 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Феклисов М.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестность должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили поведение должника в процедурах банкротства и установили условия для применения правил статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Иная оценка поведения должника заявителем не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Феклисову М.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова