

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-14271

г. Москва

1 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «СКБ-банк» (кредитор, г. Екатеринбург, далее – банк) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 28.03.2021 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021, принятые в деле № А60-38930/2019 о банкротстве гражданина Шулепина А.Ю. (должник) по заявлению должника о признании недействительным решения собрания кредиторов от 11.01.2021 № 1,

установила:

Арбитражный суд Свердловской области определением от 28.03.2021, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021, признал недействительным решение собрания кредиторов должника от 11.01.2021 № 1, оформленное протоколом № 1, недействительным по 2, 3, 4, 5, 6 вопросам повестки.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное принятие судебных актов, не обжалуемых по нормам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и наличие у собрания компетенции на принятие оспариваемого решения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Предмет рассматриваемого заявления заключается в проверке решения собрания кредиторов и не требует иного толкования для цели обжалования судебных актов.

Суды правомерно руководствовались пунктом 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, признавая отсутствие у собрания кредиторов, а по существу у банка как кредитора с 99, 270 % голосов компетенции на переселение должника и членов его семьи из единственного пригодного для проживания жилого помещения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «СКБ-банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова