

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-14517(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Егоровой Натальи Юрьевны (г. Жуковский) на определение Арбитражного суда Московской области от 05.11.2020 по делу № А41-21230/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.05.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве Егорова Игоря Александровича финансовый управляющий Федичкина Евгения Валерьевна обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным договора дарения квартиры от 19.06.2019, совершенного супругой должника - Егоровой Натальей Юрьевной в пользу Егорова Александра Игоревича и Егорова Михаила Игоревича (в размере 1/2 доли в праве каждому), и применении последствий недействительности указанной сделки.

Определением Арбитражного суда Московской области от 05.11.2020 признан недействительным договор дарения и применены последствия недействительности сделки в виде возврата Егоровым А.И. и Егоровым М.И. в пользу Егоровой Н.Ю. квартиры общей площадью 87,3 кв.м., расположенной по адресу: 140180, г. Жуковский, ул. Маяковского, д.22, кв.37.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 05.05.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Егорова Наталья Юрьевна обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь пунктом 2 статьи 61.2, статьями 61.6, 213.26, 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суды пришли к выводу о недействительности безвозмездной сделки по отчуждению имущества в пользу заинтересованных лиц, в отсутствие надлежащих доказательств приобретения спорного объекта за счет личных средств Егоровой Н.Ю., в период неплатежеспособности должника, с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов в результате уменьшения активов должника, и применили последствия недействительности сделки.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных

актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Егоровой Наталье Юрьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина