

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-15489

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) на определение Арбитражного суда Ростовской области от 22.03.2021 по делу № А53-16841/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.07.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Ивуса Олега Александровича определением Арбитражного суда Ростовской области от 31.01.2019 удовлетворено заявление конкурсного кредитора - общества с ограниченной ответственностью «Геркулер Тайрис» об обеспечении иска в виде запрета Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент) прекращать правовую охрану товарных знаков № 533352 и № 542864, зарегистрированных в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.01.2015 и 20.01.2015 соответственно за Ивусом О.А.

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 31.01.2019.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 22.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 08.07.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Руководствуясь положениями статей 90, 96, 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», установив, что обеспечительные меры приняты в отношении имущества должника, включенного в конкурсную массу, направлены на сохранение за должником исключительных прав на товарные знаки в целях дальнейшей их реализации в рамках процедуры банкротства и погашения требований кредиторов, суды пришли к выводу об отсутствии процессуальных оснований для отмены принятых обеспечительных мер.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент) в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина