

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-16665 (27-30)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 сентября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы акционерного общества «Альфа-Банк», общества с ограниченной ответственностью «Билд Инвест», общества с ограниченной ответственностью «Билд Инвест», общества с ограниченной ответственностью «Грос Ритейл», акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк», конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Компания Холидей» (далее – должник) Кузнецова Трофима Игоревича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.02.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.07.2021 по делу № А45-10393/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий с обществом «Грос Ритейл» по вопросу необходимости отнесения требований общества с ограниченной ответственностью «НСК Холди» по текущим платежам в размере 30 232 208 рублей 34 копейки и требования общества с ограниченной ответственностью «Бест Прайс» в размере 1 036 101 610 рублей 02 копейки к кредиторам, требования которых подлежат удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.02.2021, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.07.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявления.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Отказывая в субординировании требований обществ «НСК Холди» и «Бест Прайс», суды, руководствуясь статьями 382, 384, 388 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 6.2 Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.01.2020, исходили из реальности правоотношений должника с первоначальными кредиторами – цедентами, недоказанности внутригруппового характера отношений с ними и злоупотребления правом со стороны аффилированных лиц, приобретших свои требования к должнику после признания его банкротом.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационных жалоб не установлено.

Содержание жалоб, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Альфа-Банк», обществу с ограниченной ответственностью «Билд Инвест», обществу с ограниченной ответственностью «Грос Ритейл», акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк», конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Компания Холидей» Кузнецову Трофиму Игоревичу в передаче поданных ими кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк