

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-17005

г. Москва

17 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Тимиргалеева К.М. (заявитель, г. Магнитогорск) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 27.11.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.06.2021, принятые в деле № А76-40953/2019 о банкротстве гражданина Лисицкого К.А. по заявлению Тимиргалеева К.М. о включении в реестр требования на сумму 3 500 000 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 27.11.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 02.06.2021 определение от 27.11.2020 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Тимиргалеев К.М. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование доказательств возможности предоставления займа за счет доходов членов семьи.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали не доказанным наличия денежного обязательства должника перед заявителем, поэтому отказали в удовлетворении заявления в соответствии со статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Доказывание и оценка доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Тимиргалееву К.М. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова