

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-16674(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания многоквартирными жилыми домами города Калуги» (г. Калуга) на определение Арбитражного суда Калужской области от 06.11.2020 по делу № А23-7683/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.05.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хлопенковой Любви Викторовны финансовый управляющий имуществом должника Платонов Александр Сергеевич обратился в Арбитражный суд Калужской области с отчетом о результатах проведения реализации имущества гражданина и просил завершить процедуру реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Калужской области от 06.11.2020 (с учетом определения суда об исправлении опечатки от 14.07.2021) процедура реализации имущества гражданина завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов с учетом сохранения силы не заявленных требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 25.05.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания многоквартирными жилыми домами города Калуги» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», рассмотрели отчет финансового управляющего, и, установив, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, возможностей для расчетов с кредиторами не имеется, финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры банкротства, необходимые для ее завершения, доказательств наличия незавершенных мероприятий в деле о банкротстве должника, требующих дополнительных расходов, не представлено, доказательств, свидетельствующих о возможном поступлении денежных средств либо иного имущества в конкурсную массу должника, не представлено, жалоб на финансового управляющего не поступило, доказательств того, что должник не должен быть освобожден от обязательств, не представлено, пришли к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина с освобождением должника от обязательств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются

достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания многоквартирными жилыми домами города Калуги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина