

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-16153

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Дикуновой-Перцевой Юлии Васильевны (далее – заявитель) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.05.2021 по делу № А63-2367/2017 Арбитражного суда Ставропольского края о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Тедеева Константина Шаевича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Управление Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю обратилось в суд с заявлением о признании недействительной сделкой договора купли-продажи недвижимости – квартиры, заключенного 14.05.2015 между должником и Дикуновой-Перцевой Ю.В., и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 15.12.2020 отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.05.2021, отменено определение суда первой инстанции от 15.12.2020 в части отказа в признании сделки недействительной, заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделки в виде возврата имущества в конкурсную массу, а в случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу – взыскания с Дикуновой-Перцевой Ю.В. денежных средств в размере 3 011 400 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, апелляционный суд, руководствуясь положениями статей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 61.6 и 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив совершение оспариваемой сделки с противоправной целью в пределах трёх лет до принятия заявления о банкротстве должника при наличии признаков несостоятельности должника, в отсутствие надлежащих доказательств реальности встречного исполнения, пришёл к выводу об обоснованности заявления, указав на следствие сделки – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника путём безвозмездного отчуждения ликвидного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, правомерно применив последствия недействительности сделки.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Дикуновой-Перцевой Юлии Васильевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк