

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-16663

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.09.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 29.12.2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021, постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.06.2021 по делу № А41-105977/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр таргетной терапии» (далее – общество) к Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Московской области (далее – фонд) о взыскании задолженности за медицинскую помощь, оказанную лицам, застрахованным за пределами территории Московской области, в размере 34 346 170,4 рублей

по встречному иску фонда к обществу о взыскании штрафов за неокказание, несвоевременное оказание, либо оказание медицинской помощи ненадлежащего качества в размере 361 381,98 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 29.12.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного

апелляционного суда от 16.03.2021, первоначальный иск удовлетворен частично, с фонда в пользу общества взыскано 32 775 873,6 рублей, в удовлетворении остальной части требований отказано, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.06.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить обжалуемые судебные акты в части удовлетворения первоначального иска и взыскания с фонда задолженности за медицинскую помощь, оказанную лицам, застрахованным за пределами территории Московской области, где выдан полис обязательного медицинского страхования, в размере 6 480 157,4 рублей, а также в части отказа в удовлетворении встречного иска, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в указанной части.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Правил обязательного медицинского страхования, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 28.02.2011 № 158н, суды удовлетворили первоначальный иск в обжалуемой части, отказали в удовлетворении встречного иска, признав, что фонд не возместил обществу расходы на оказанную медицинскую помощь, не установив фактов неоказания, несвоевременного оказания либо оказания медицинской помощи ненадлежащего качества.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, фонд приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных фактических обстоятельств дела, связанных с процедурой выявления дефектов оказания медицинской помощи и их оформлением, и представленных сторонами доказательств.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов