

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-16570(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу конкурсного кредитора - общества с ограниченной ответственностью «Правоинвест» на определение Арбитражного суда Смоленской области от 09.02.2021 по делу № А62-3868/2019, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.07.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бурыкина Сергея Ивановича конкурсный кредитор - общество с ограниченной ответственностью «Правоинвест» обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением о признании недействительной ничтожной сделки между Бурыкиным С.И. и Бурыкиной Галиной Никитьевной от 28.05.2014 в отношении объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: Смоленская обл., Смоленский район, с/п Михновское, д. Боровая, ул. Луговая, д. 4, кадастровый номер 67:18:2540101:495; признании недействительной ничтожной сделки между Бурыкиным С.И. и Бурыкиной Г.Н. от 28.05.2014 в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Смоленская обл., Смоленский район, с/п Михновское, д. Боровая, ул. Луговая, д. 4, кадастровый номер 67:18:2540101:305, и применении последствий недействительности сделки.

К участию в рассмотрении обособленного спора в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Долотов Сергей Павлович и Аверинова Яна Игоревна.

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 09.02.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 27.07.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Правоинвест» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 61.1, 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из недоказанности обстоятельств, которые свидетельствовали бы о злоупотреблении правом и намерении причинить вред кредиторам при совершении оспариваемых сделок.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Правоинвест» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина