

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-16535(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Иванова Константина Игоревича - Иванова Алексея Сергеевича на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2021 по делу № А63-1894/2019 Арбитражного суда Ставропольского края,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 13.07.2020 в отношении гражданина Иванова Константина Игоревича введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванов Алексей Сергеевич.

Гаврилова Инга Николаевна обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании права собственности на жилой дом, с кадастровым номером 24:50:0300027:192, общей площадью 506 кв.м, литера АА1, расположенный по адресу: г. Красноярск, ул. 4-я Дальневосточная, д. 1Е, и земельный участок, с кадастровым номером 24:50:0300027:232, площадью 968 кв.м, расположенный по адресу: г. Красноярск, Центральный район, жилой массив индивидуальной застройки Покровский, ул. 4-я Дальневосточная, и исключении указанного имущества из конкурсной массы должника.

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 26.02.2021 заявление удовлетворено частично; определено зарегистрировать переход права собственности на спорные объекты недвижимого имущества от должника к

Гавриловой И.Н. на основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 23.12.2014; из конкурсной массы должника исключены жилой дом и земельный участок; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2021 определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 21.07.2021 постановление суда апелляционной инстанции отменил и оставил в силе определение суда первой инстанции.

Финансовый управляющий Иванов Алексей Сергеевич обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

При принятии судебного акта суд первой инстанций руководствовался положениями статей 131, 218, 223, 551 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», и исходил из конкретных фактических обстоятельств настоящего спора.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебных актов, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, суд округа пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в решении суда первой инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему имуществом Иванова Константина Игоревича - Иванову Алексею Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина