

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-21723(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Зинина Василия Ивановича (г. Нижний Новгород) на определение Первого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.06.2021 по делу № А43-7319/2020 Арбитражного суда Нижегородской области,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 04.02.2021 Казакова (Ежова) Любовь Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Зубрилов Дмитрий Николаевич, с депозитного счета суда на счет арбитражного управляющего Зубрилова Д.Н. перечислено 25 000 рублей вознаграждения за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Зинин Василий Иванович обратился в Первый арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение суда в части перечисления денежных средств арбитражному управляющему.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 производство по апелляционной жалобе Зинина В.И. прекращено применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 24.06.2021 определение суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Зинин Василий Иванович обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда апелляционной инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Установив, что на момент принятия решения судом первой инстанции, подачи и рассмотрения апелляционной жалобы требования Зинина В.И. к должнику не были рассмотрены в установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядке и не были включены в реестр требований кредиторов должника, то есть заявитель не являлся конкурсным кредитором должника, не обладал статусом лица, участвующего в деле о банкротстве, в связи с чем не имел права на обжалование решения о признании должника банкротом, а наличие у лица, не привлеченного к участию в деле, той или иной степени заинтересованности в исходе дела само по себе не наделяет его правом на обжалование судебного акта, суд апелляционной инстанции прекратил производство по жалобе.

Проверив законность вынесенного определения суда апелляционной инстанции, окружной суд не усмотрел процессуальных нарушений и неправильного применения норм процессуального права при прекращении производства по жалобе.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Зинину Василию Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина