

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-15901

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.09.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества "Россети Сибирь" на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 05.02.2021 по делу № А74-8077/2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.03.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.06.2021 по тому же делу по заявлению публичного акционерного общества "Россети Сибирь" к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия о признании незаконными и отмене постановления от 07.08.2020 по делу № 019/04/9.21-447/2020 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и представления от 07.08.2020 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения,

установил:

публичное акционерное общество "Россети Сибирь" (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – антимонопольный орган) о признании незаконными и отмене постановления от 07.08.2020 по делу № 019/04/9.21-447/2020 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и представления от 07.08.2020 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечена Ковалева Наталья Александровна.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 05.02.2021, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.03.2021, оспариваемое постановление антимонопольного органа изменено в части назначенного наказания в виде административного штрафа, размер которого снижен с 600 000 рублей до 300 000 рублей; в удовлетворении остальной части требований обществу отказано.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 11.06.2021 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять новый судебный акт по делу об удовлетворении заявления.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, постановлением антимонопольного органа от 07.08.2020 по делу № 019/04/9.21-447/2020 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 600 000 рублей, и обществу выдано представление от 07.08.2020 об

устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

Не согласившись с указанным постановлением антимонопольного органа и представлением, общество оспорило их в арбитражном суде.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что общество в установленный договором срок не выполнило мероприятия согласно техническим условиям по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Ковалевой Ю.Ю. (дачного дома), руководствуясь Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения), суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и признали правомерным привлечение общества к указанной административной ответственности.

Вместе с тем, принимая во внимание наличие обстоятельств, связанных с характером совершенного правонарушения и его последствиями, имущественное положение общества, с учетом положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, суды пришли к выводу о возможности в рассматриваемом случае снизить размер назначенного обществу административного штрафа до 300 000 рублей, и признали незаконным оспариваемое постановление антимонопольного органа в соответствующей части. В удовлетворении остальной части требований обществу суды отказали, признав законным оспариваемое представление антимонопольного органа.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, применительно к установленным обстоятельствам, связанным с совершением обществом вмененного правонарушения и с соблюдением антимонопольным органом порядка проведения проверки и привлечения общества к административной ответственности. Обладая информацией об ограниченных законодательно установленных сроках осуществления технологического присоединения,

общество могло принять меры в целях недопущения совершения правонарушения.

Несогласие общества с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного приведенные обществом в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы общества для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов