

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-16420

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.09.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 29.10.2020 по делу № А33-22283/2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.05.2021 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» к Административной комиссии Октябрьского района в городе Красноярске о признании незаконным и отмене постановления от 05.03.2020 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 5.1 Закона Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях»,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Административной комиссии Октябрьского района в городе Красноярске (далее – административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 05.03.2020 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 5.1 Закона Красноярского

края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» (далее – Закон № 7-2161).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 29.10.2020, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021, обществу отказано в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 27.05.2021 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять новый судебный акт по делу об удовлетворении заявления.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, постановлением административного органа от 05.03.2020 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 5.1 Закона № 7-2161, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа, общество оспорило его в арбитражном суде.

Пунктом 1 статьи 5.1 Закона № 7-2161 установлена административная ответственность за нарушение правил благоустройства, озеленения и содержания территорий и строений, а равно правил по обеспечению чистоты и порядка в городах и других населенных пунктах.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что являясь управляющей компанией спорного многоквартирного дома, общество в нарушение Правил благоустройства, утвержденных решением Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378, не обеспечило уборку закрепленных за обществом объектов и прилегающих придомовых территорий, о чем свидетельствует нахождение на этих территориях бытовых и строительных отходов в виде фрагментов кирпича, монтажной пены, полиэтилена, бутылок, окурков, суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 1 статьи 5.1 Закона № 7-2161.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды признали правомерными оспариваемые постановление административного органа и отказали обществу в удовлетворении заявления.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, применительно к установленным обстоятельствам, связанным с совершением обществом вмененного правонарушения и с соблюдением административным органом порядка привлечения общества к административной ответственности.

Несогласие общества с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного приведенные обществом в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы общества для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов