

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-17322

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.09.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Севстройинвест-21» на определение Арбитражного суда города Севастополя от 19.11.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 07.07.2021 по делу № А84-1392/2019,

установил:

федеральное государственное унитарное предприятие «102 Предприятие электрических сетей» Министерства обороны Российской Федерации (далее - предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Севстройинвест-2» (далее – общество) о взыскании 211 411 руб. 42 коп. неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 29.10.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22.07.2020, иск удовлетворен, с общества в пользу предприятия взыскано 211 411 руб. 42 коп. неосновательного обогащения, 49 000 руб. 80 коп. расходов на проведение судебной экспертизы, а также 2562 руб. расходов на уплату государственной пошлины. С общества в доход федерального бюджета взыскано 4666 руб. государственной пошлины.

Арбитражным судом города Севастополя выданы исполнительные листы.

Судебным приставом-исполнителем ОСП по Ленинскому району УФССП России по Севастополю 09.06.2020 вынесено постановление

о возбуждении исполнительного производства № 19448/20/92016-ИП о взыскании с общества в доход федерального бюджета государственной пошлины в размере 4666 руб.

Общество обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с заявлением о прекращении указанного исполнительного производства.

Названный суд определением от 19.11.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 07.07.2021, отказал в удовлетворении заявления общества.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на их незаконность.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Суд первой инстанции, оценив и исследовав содержание поданного обществом заявления о прекращении исполнительного производства, руководствуясь статьями 16, 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), пришел к выводу о том, что приведенное обществом обстоятельство (неверное исчисление судом при принятии решения размера подлежащей взысканию государственной пошлины) не является основанием для прекращения исполнительного производства в силу статьи 43 Закона об исполнительном производстве.

Суды апелляционной и кассационной инстанций признали выводы суда первой инстанции законными и обоснованными.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Севстройинвест-21» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова