

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-17791

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» в лице конкурсного управляющего Чернышова Сергея Евгеньевича на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.11.2020 по делу № А40-88045/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.07.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Нелидовский завод металлических конструкций» 120 000 000 рублей задолженности по договору субкомиссии от 11.02.2019 № 02/2019, 9 000 000 рублей неустойки за период с 16.01.2020 по 30.03.2020, с начислением неустойки на сумму долга по дате фактического исполнения ответчиком обязательства по оплате задолженности.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Нелидовский завод гидравлических прессов».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.11.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 06.07.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 8, 11, 12, 308.3, 990, 994, 996, 999, 1000 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив, что действий, направленных на получение нереализованного товара, истцом не предпринято, отсутствуют доказательства, свидетельствующие о невозможности исполнения ответчиком обязательства по передаче товара в натуре, а также отсутствуют доказательства утраты, порчи, недостачи товара полностью или в части, суды пришли к выводу об избрании истцом ненадлежащего способа защиты нарушенного права.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов, их выводы не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.08.2021 заявителю кассационной жалобы - обществу с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» была предоставлена отсрочка по уплате государственной

пошлины в сумме 3 000 рублей до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Учитывая, что производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина в сумме 3 000 рублей подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 102, 110, 291.6, 291.8, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» в лице конкурсного управляющего Чернышова Сергея Евгеньевича в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Нелидовпрессмаш» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Арбитражному суду города Москвы выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина