

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-17288

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Планета-сервис» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 28.10.2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.06.2021 по делу № А33-20159/2020

по заявлению общества о признании недействительным предписания Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края (далее – служба) от 18.03.2020 № 216-ж,

установил:

решением суда первой инстанции от 28.10.2020, оставленным без изменения постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 21.01.2021 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.06.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм материального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших

на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам внеплановой документарной проверки с целью осуществления государственного регионального жилищного надзора за соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации к деятельности юридического лица, осуществляющего услуги по сбору, транспортировке твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), в связи с поступившим обращением гражданина, службой выявлены нарушения обществом (региональный оператор) подпунктов «а», «г» пункта 148 (22) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), пункта 17 Приложения № 1 к Правилам № 354.

Предписанием службы на общество возложена обязанность по принятию мер по устранению выявленных нарушений путем перерасчета начисленной и выставленной платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО за период с июня 2019 года по февраль 2020 года.

Не соглашаясь с указанным ненормативным правовым актом, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 154, 157, 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, статей 24.6, 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Правилами № 354, Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, пришли к выводу о том, что оспариваемое предписание соответствует действующему законодательству и не нарушает прав и законных интересов общества.

Судебные инстанции исходили из необоснованного начисления обществом платы за коммунальную услугу по вывозу ТКО, поскольку региональным оператором не доказан факт оказания услуг в спорный период.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что контейнерные площадки и контейнеры на придомовых территориях спорных жилых домов отсутствовали в период до 01.11.2019; отсутствуют доказательства фактического оказания услуги по вывозу ТКО, как от контейнерных площадок, ближайших для жителей вышеуказанных домов, так и в отношении жителей этих домов после 01.11.2019, в то время как плата за эту услугу потребителям

обществом начислялась; сведения о движении спецавтотранспорта, представленные региональным оператором, не подтверждены сведениями спутниковой навигации ГЛОНАСС, а также не подтверждена принадлежность спецавтотранспорта обществу; отсутствуют электронные маршрутные журналы и сведения спутниковой навигации ГЛОНАСС за период с 01.12.2019 по 29.02.2020.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы общества относительно выводов судов не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке, направлены на иную оценку собранных по делу доказательств и фактических обстоятельств дела, аналогичны доводам, ранее заявлявшимся в судах, которым дана соответствующая правовая оценка.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Планета-сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова