

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-16386

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК» (далее - САО «ВСК») на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2021 по делу № А40-198618/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее - ООО «Вайлдберриз») к САО «ВСК» о взыскании страхового возмещения в размере 5 283 520 рублей 72 копеек, процентов за пользование денежными средствами, начисленных в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) за период с 15.07.2020 по 31.08.2020 в размере 29 882 рублей 21 копейки, с последующим их начислением начиная с 01.09.2020 по дату фактической оплаты,

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – индивидуального предпринимателя Николаева К.П., Камнева В.Г.,

установил:

решением суда первой инстанции от 26.01.2021, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2021 и Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2021, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, САО «ВСК» ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, ООО «Вайлдберриз» (страхователь) и САО «ВСК» (далее - страховщик) заключен генеральный полис от 27.12.2017 № 170E013GR1323 страхования грузов (договор страхования).

Указывая на то, что в период действия договора страхования произошло событие, имеющее признаки страхового случая, при этом страховщик, рассмотрев заявление страхователя о страховом случае, отказал в выплате страхового возмещения, ООО «Вайлдберриз» обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 421, 431, 929, 942 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 9 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», договором страхования, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

Судебные инстанции исходили из нарушения обязательств со стороны САО «ВСК» по выплате страхового возмещения.

При исследовании обстоятельств дела установлено что событие, заявленное как страховое, соответствует критериям страхового случая; обстоятельства, освобождающие страховщика от выплаты страхового возмещения отсутствуют; хищение имущества страхователя произошло без его ведома, как юридического лица, вследствие преступного умысла и носило корыстный и злонамеренный характер.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию САО «ВСК» по спору, являлись предметом рассмотрения судов, не опровергают их выводы и не подтверждают существенного нарушения норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Несогласие заявителя с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела, не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова