

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-17281

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Коровкиной Елены Александровны на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.11.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2021 по делу № А32-17137/2020

по заявлению индивидуального предпринимателя Коровкиной Елены Александровны к Управлению лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края о признании незаконным и отмене протокола об административном правонарушении от 09.03.2020 № 003356 и постановления от 30.03.2020 № 102-Л/2020 о привлечении к административной ответственности по статье 7.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.11.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021, требование о признании незаконным и

отмене оспариваемого постановления удовлетворено, в остальной части производство по делу прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными в части выводов о самовольном занятии земель лесного фонда под торговые объекты.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, в отношении предпринимателя составлен протокол и вынесено постановление о привлечении к ответственности по статье 7.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за самовольное занятие земель лесного фонда.

Суды признали оспариваемое постановление незаконным в связи с нарушением процедуры привлечения к ответственности и ненадлежащим уведомлением предпринимателя о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Доводы предпринимателя о том, что спорный участок не относится к землям лесного фонда, а передан на праве постоянного (бессрочного)

пользования третьему лицу, были предметом исследования судов и отклонены исходя из представленных в материалы дела доказательств и установленных обстоятельств, связанных с размещением спорного участка, а также требований Лесного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которые не опровергнуты предпринимателем в ходе рассмотрения дела.

При установленных судами обстоятельствах доводы жалобы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов