

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-17316

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Приморскому краю» на решение Арбитражного суда Приморского края от 01.12.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2021, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.06.2021 по делу № А51-19656/2019

по иску государственного учреждения - Приморского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – фонд) к федеральному казенному учреждению «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Приморскому краю» (далее – учреждение) о взыскании излишне выплаченной суммы пособия по временной нетрудоспособности в размере 24 576,34 рублей,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Приморского края от 01.12.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2021, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.06.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не выявлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь статьями 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 6 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», статьей 12 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», суды удовлетворили иск, признав доказанным наличие причинно-следственной связи между причиненными убытками и действиями страхователя по предоставлению недостоверных сведений в отношении застрахованного лица, что повлекло излишнюю уплату суммы пособия по временной нетрудоспособности.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом возложения на страхователя ответственности за достоверность представленных в фонд сведений.

При этом по смыслу положений части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых

невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Учитывая, что заявитель не лишен возможности обратиться в суд общей юрисдикции с соответствующим заявлением к застрахованному лицу, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов