

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-17296

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Контрольно-счетной палаты Ярославской области (далее – счетная палата) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 29.12.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25.03.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.07.2021 по делу № А82-9326/2020

по заявлению государственного автономного учреждения Ярославской области «Региональный центр спортивной подготовки» (далее – учреждение) о признании недействительным представления счетной палаты от 09.04.2020 № 03-01/231 в части пунктов 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 7.1 (с учетом уточнения заявления в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением суда первой инстанции от 29.12.2020, оставленным без изменения постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 25.03.2021 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.07.2021, заявление учреждения удовлетворено частично, представление счетной палаты признано недействительным в части пунктов 4.1, 4.2, 5.1, 7.1. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

В кассационной жалобе счетная палата ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в отношении учреждения счетной палатой осуществлена проверка финансово-хозяйственной деятельности за период с 01.01.2017 по 31.01.2020, по результатам которой выявлены нарушения гражданского и трудового законодательства, законодательства о бухгалтерском учете, в связи с чем выдано представление.

Частично не соглашаясь с ненормативным правовым актом счетной палаты, учреждение обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 2, 3, 265, 266.1, 267.1, 268.1, 270.2, 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 2, 3, 9, 10, 14, 16 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», статьи 16 Закона Ярославской области от 07.11.2011 № 40-3 «О Контрольно-счетной палате Ярославской области», суды пришли к выводу о том, что оспариваемый ненормативный правовой акт в части пунктов 4.1, 4.2, 5.1, 7.1 не соответствует положениям действующего законодательства и нарушает права и законные интересы учреждения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судебные инстанции исходили из отсутствия у счетной палаты полномочий по контролю за соблюдением норм гражданского, трудового, бухгалтерского законодательства, поскольку связь спорных нарушений с бюджетными правоотношениями и предметом проведенной в отношении учреждения проверки не подтверждена, как и не приведено фактов непосредственно нарушений бюджетного законодательства.

Доводы кассационной жалобы основаны на ошибочном толковании норм права, не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Контрольно-счетной палате Ярославской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова