

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-18554

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца - общества с ограниченной ответственностью «Токмэн» (г. Владивосток) на определение Арбитражного суда Приморского края от 18.12.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.06.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Токмэн» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском о взыскании с автономной некоммерческой организации «Комплексный инжиниринг» 3 749 079 рублей 29 копеек задолженности по договору субподряда от 28.06.2018 № 28-06-2018 и 1 424 338 рублей 17 копеек неустойки.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 30.10.2019 к производству принято встречное исковое заявление автономной некоммерческой организации «Комплексный инжиниринг» о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Токмэн» 6 412 742 рублей 95 копеек неустойки и 1 644 293 рублей 06 копеек штрафа.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество «Кольская горно-металлургическая компания».

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного

апелляционного суда от 22.06.2020, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Общество с ограниченной ответственностью «Токмэн» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о взыскании 350 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обращение с заявлением.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 18.12.2020 в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока подачи заявления о взыскании судебных расходов отказано, производство по заявлению прекращено.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 21.06.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Токмэн» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Рассмотрев заявленное ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о взыскании судебных расходов, суды, руководствуясь положениями статей 101, 106, 112, 115, 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оценив приведенные причины пропуска срока, пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для признания причин пропуска срока уважительными, поскольку они не свидетельствуют о наличии объективных причин, не зависящих от воли и действий заявителя, которые препятствовали бы ему своевременно подать заявление в течение установленного срока, в связи с чем

прекратили производство по заявлению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Токмэн» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина