

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-17085

г. Москва

5 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Трансойл» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – общество) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.07.2021 по делу № А56-25798/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к обществу о взыскании 60 938 рублей 40 копеек платы за пользование железнодорожным путем общего пользования, 432 рублей 07 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов с 18.02.2020 по день фактической уплаты долга исходя из ключевой ставки Банка России на соответствующие периоды,

установила:

решением от 11.11.2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области исковые требования удовлетворены.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 10.02.2021 отменил решение от 11.11.2020 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 01.07.2021 отменил постановление апелляционного суда от 10.02.2021 и оставил в силе решение от 11.11.2020.

В кассационной жалобе общество просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на несоответствие его выводов обстоятельствам спора и представленным доказательствам, несоблюдение претензионного порядка урегулирования спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил обязанность общества в силу статей 784, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» оплатить нахождение сверх срока железнодорожных вагонов на железнодорожном пути общего пользования, подтвержденное актами общей формы, и отклонил возражения общества в отношении времени подачи вагонов и локомотива.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иной оценки обстоятельств дела, окружной суд отменил его постановление в пределах предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Вопросы досудебного порядка урегулирования спора не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Трансойл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова