

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-26849(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу финансового управляющего Садыкова Анаса Фалиховича (г. Набережные Челны) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2021 по делу № А65-25949/2018 Арбитражного суда Республики Татарстан,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника – Зотовой Ларисы Николаевны Арбитражным судом Республики Татарстан рассмотрены заявление финансового управляющего Садыкова Анаса Фалиховича к государственному учреждению Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан о возложении обязанности перечисления пенсии должника на специальный счет с целью включения денежных средств в конкурсную массу и заявление Зотовой Л.Н. об обязанности финансового управляющего исключить из конкурсной массы имущества и денежных средств, передать должнику денежные средства в размере назначенной должнику страховой пенсии по старости.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.02.2021 заявление финансового управляющего удовлетворено. Суд обязал государственное учреждение Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан перечислять пенсию и выплаты должника на специальный счет № 40817810762003949770, открытый в отделении «Банк

Татарстан» № 8610 ПАО «Сбербанк», с целью включения денежных средств в конкурсную массу, начиная с 27.12.2019 до завершения процедуры реализации имущества должника. В части заявления должника об исключении из конкурсной массы имущества в виде единственного пригодного жилого помещения (дом, кадастровый номер 16:39:100701:202:49, и земельный участок под ним, кадастровый номер 16:39:100701:202, по адресу: Республика Татарстан, Тукаевский район, СНТ «Весна-2», 11-ая улица, дом 202 (пункты 1-2 инвентаризационной описи имущества должника от 07.06.2019) производство по спору прекращено в связи с отказом должника от заявления и его принятия судом. В части заявления должника об исключении из конкурсной массы имущества в виде хозяйственных построек, элементов благоустройства и предметов обычной домашней обстановки, обихода, находящегося по адресу: Республика Татарстан, Тукаевский район, СНТ «Весна-2», 11-ая улица, дом 202 (пункты 3-14 и б/н инвентаризационной описи имущества должника от 07.06.2019), заявление оставлено без рассмотрения. Заявление должника об исключении из конкурсной массы денежных средств удовлетворено частично. Исключены из конкурсной массы и на финансового управляющего возложена обязанность выдавать должнику ежемесячно с 27.06.2019 в течение срока проведения в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина из конкурсной массы денежные средства в размере прожиточного минимума для пенсионера, установленного в Республике Татарстан в соответствующем периоде, а также ежемесячную денежную выплату. В удовлетворении заявления должника в остальной части отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 определение суда первой инстанции в части удовлетворения заявления финансового управляющего об обязанности государственного учреждения Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан перечислять пенсию и выплаты должника на специальный счет отменено и в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано. Определение суда первой инстанции в части удовлетворения заявления должника об исключении из конкурсной массы денежных средств отменено и заявление удовлетворено частично. Исключены из конкурсной массы должника ежемесячно с даты введения процедуры реализации (с 06.03.2019) в течение срока проведения в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина денежные средства в размере страховой пенсии по старости, фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости с учетом повышений фиксированной выплаты к указанной страховой пенсии и ежемесячной денежной выплаты инвалидам. В остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 21.07.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Финансовый управляющий Садыков Анас Фалихович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления финансового управляющего, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями частей 12 и 13 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и исходил из того, что пенсионным законодательством не предусмотрена возможность изменения порядка доставки страховой пенсии гражданину, признанному банкротом, по требованию финансового управляющего, распоряжение финансовым управляющим пенсионными правами гражданина, в отношении которого проводится процедура банкротства, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрено.

Удовлетворяя заявление должника об исключении из конкурсной массы денежных средств в размере страховой пенсии по старости, фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости с учетом повышений фиксированной выплаты к указанной страховой пенсии и ежемесячной денежной выплаты инвалидам, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимися в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», и исходил из того, что должнику для удовлетворения жизненно необходимых потребностей недостаточно получения из конкурсной массы суммы, соответствующей величине прожиточного минимума, должник обосновал необходимость увеличения размера денежных средств, исключаемых из конкурсной массы, исключение денежных средств в вышеуказанном размере существенно не повлияет на формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в постановлении суда апелляционной инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы основаны на неверном толковании заявителем норм материального права, направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Садыкову Анасу Фалиховичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина