

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-17378

г. Москва

6 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Каспий» (истец, г. Каспийск, Республика Дагестан) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.06.2021, принятые по заявлению о принятии обеспечительных мер в деле № А15-3418/2020 Арбитражного суда Республики Дагестан по иску общества с ограниченной ответственностью «Каспий» к обществу с ограниченной ответственностью «Единый расчетный центр» (г. Каспийск, Республика Дагестан) о взыскании неосновательного обогащения, процентов,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 25.12.2020 заявление истца о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.06.2021, определение от 25.12.2020 отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество «Каспий» просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов как незаконных.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил отсутствие условий, необходимых в силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для принятия заявленных обеспечительных мер.

Основания для вмешательства в компетенцию суда на оценку обоснованности требуемых мер на стадии кассационного производства не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Каспий» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова