

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-14023

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Черного Эдуарда Алексеевича (далее – Черный Э.А.) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.03.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2021 по делу № А65-9529/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Тибет-Мед» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Касимовой Диане Александровне (далее - Касимова Д.А.) о взыскании 1 159 123 руб. 61 коп. убытков.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Черный Эдуард Алексеевич (далее - Черный Э.А.), Рустямова Инна Ильгизовна, Рустямова Надежда Ивановна, Коксунова Юлия Владимировна.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.11.2019 исковые требования удовлетворены частично, с Касимовой Д.А. в пользу общества взыскано 501 823 руб. 61 коп. убытков.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Удовлетворено ходатайство Черного Э.А. о процессуальном правопреемстве, произведена процессуальная замена общества на Черного Э.А.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа 29.10.2020 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Черный Э.А. обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Касимовой Д.А. о взыскании 294 860 руб. 90 коп. судебных расходов.

Касимова Д.А. также обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с Черного Э.А. 180 000 руб. судебных расходов на оплату юридических услуг представителя и 2363 руб. почтовых расходов.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.03.2021 (с учетом определения об исправлении опечаток от 24.05.2021), оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2021, с Касимовой Д.А. в пользу Черного Э.А. взыскано 111 264 руб. 34 коп. судебных расходов, в удовлетворении остальной части заявления последнего отказано. С Черного Э.А. в пользу Касимовой Д.А. взыскано 38 447 руб. 67 коп. судебных расходов, в удовлетворении остальной части заявления последней отказано. Произведен зачет удовлетворенных требований.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Черный Э.А., выражая несогласие с выводами судов о частичном удовлетворении его заявления, просит отменить указанные судебные акты в этой части как незаконные.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая заявление Черного Э.А. о возмещении судебных расходов, суд первой инстанции руководствовался статьями 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», и, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, исходя из принципа пропорционального распределения судебных расходов, пришел к выводу об отнесении на Касимову Д.А. расходов в сумме 111 263 руб. 95 коп.

Апелляционный и окружной суды поддержали выводы суда первой инстанции.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм права, которые могли повлиять на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Черного Эдуарда Алексеевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова