

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-19044

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – акционерного общества «Райффайзенбанк» (Москва) на определение Арбитражного суда Вологодской области от 26.01.2021 по делу № А13-3083/2020, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.07.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Заборихина Сергея Александровича в Арбитражный суд Вологодской области обратилась финансовый управляющий Кулькова Людмила Владимировна с заявлением о разрешении разногласий между ней и акционерным обществом «Райффайзенбанк» (кредитором) путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

К участию в обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Заборихина Юлия Леонидовна, Пеунова Екатерина Алексеевна и Заборихин Артем Сергеевич в лице законного представителя Заборихиной Ю.Л.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 26.01.2021 разногласия разрешены, утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества Заборихина С.А., находящегося в залоге, в редакции, предложенной финансовым управляющим. В соответствии с

утвержденным Положением на продажу выставляется имущество должника – доля в размере 13/16 в праве собственности на квартиру.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 01.07.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Райффайзенбанк» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Учитывая апелляционное определение Вологодского областного суда от 07.12.2018, суды, разрешая спор, исходили из отсутствия оснований для применения в данном конкретном случае положений пункта 7 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и реализации принадлежащего третьим лицам имущества (долей в имуществе) в рамках настоящего дела о банкротстве.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Райффайзенбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина