

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-17581

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.10.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу бюджетного учреждения Чувашской Республики «Республиканская детская клиническая больница» Министерства здравоохранения Чувашской Республики на решение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 24.11.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2021, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.06.2021 по делу № А79-3873/2019

по заявлению бюджетного учреждения Чувашской Республики «Республиканская детская клиническая больница» Министерства здравоохранения Чувашской Республики о признании недействительными акта реэкспертизы по результатам экспертизы качества медицинской помощи Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики от 09.01.2019 № 1 и предписания об устранении нарушений, выявленных в ходе повторной экспертизы качества медицинской помощи (реэкспертизы) от 09.01.2019 № 1,

установил:

решением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 24.11.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2021, в удовлетворении требования о признании недействительным оспариваемого предписания отказано, в остальной части производство по делу прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.06.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, медицинское учреждение просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 9, 38, 40, 41, 42 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Порядком организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, утвержденным приказом Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 01.12.2010 № 230 (действовавшим в период оказания медицинской помощи), суды прекратили производство по делу в части требования об оспаривании акта реэкспертизы, отказали в удовлетворении заявленного требования о признании недействительным предписания.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, медицинское учреждение приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку

применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела, связанным с выявленными дефектами медицинской помощи/нарушениями при оказании медицинской помощи медицинским учреждением, в связи с чем к нему применены финансовые санкции в виде уменьшения оплаты медицинской помощи, и выдано предписание. Основания для иной оценки указанных обстоятельств отсутствуют.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поскольку правомерность выводов акта реэкспертизы и вынесенного фондом решения об уменьшении размера оплаты, производимой страховой медицинской организацией, в связи с наличием недостатков медицинских услуг, исследовалась судами и получили надлежащую правовую оценку в рамках оспаривания предписания, чем в рассматриваемом случае нарушены права учреждения, и какой защите они подлежат, в жалобе не указано.

Доводы заявителя направлены на переоценку фактических обстоятельств, установленных судами, и доказательств по делу, что не является основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При указанных обстоятельствах существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов