

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-17607

г. Москва

11 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РК Сервис» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020 по делу № А40-141853/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.07.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Авиационные Комплексные Решения-Джет Партнерс» к обществу ограниченной ответственностью «РК Сервис» о взыскании 16 310 755 рублей 93 копеек задолженности за чартерную воздушную перевозку,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 28.07.2021 решение от 18.12.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «РК Сервис» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование договора и нарушение преюдиции.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорные правоотношения являются возмездным оказанием услуг.

В силу статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации услуга подлежит оплате по факту оказания.

Истец оказал ответчику услугу по организации перевозки, которой воспользовались клиенты ответчика, поэтому суды правомерно обязали ее оплатить.

Противоречия судебных актов по данному и ранее рассмотренному делу не подтверждаются.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РК Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова