

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-19446

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу финансового управляющего Захаренко Константина Николаевича (Нижегородская область) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.06.2021 по делу № А65-3078/2017 Арбитражного суда Республики Татарстан,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лизунова Игоря Александровича должник обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением об исключении из конкурсной массы жилого дома и земельного участка под ним по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Жасминная, д.19.

К участию в споре в качестве третьего лица привлечена Лизунова Лилия Дамировна.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.02.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2021 определение суда первой инстанции отменено, заявление должника удовлетворено. Исключено из конкурсной массы должника жилое здание площадью 336,2 кв.м., расположенное по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Жасминная, д. 19, и земельный участок площадью 1500+/- 13,56 кв.м., расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, Приволжский район, ул. Жасминная, д. 19.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 18.06.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Финансовый управляющий Захаренко Константин Николаевич обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено, учитывая, что наличие вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении ходатайства об исключении из конкурсной массы спорного дома не лишает кредиторов возможности инициировать рассмотрение судом вопроса о предоставлении замещающего жилья, на что указано в постановлении окружного суда.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Захаренко Константину Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина