

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-17544

г. Москва

11 октября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Загальской Людмилы Ивановны (должник, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.06.2021 по делу № А56-29511/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.08.2020 отказано в удовлетворении заявления Бурмановой А.Н. (кредитор) о восстановлении пропущенного срока для подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.11.2019.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.06.2021, определение от 17.08.2020 отменено: восстановлен срок подачи заявления о пересмотре определения от 22.11.2019, дело направлено в суд первой инстанции для решения вопроса о принятии к производству заявления кредитора.

В кассационной жалобе Загальская Л.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на возникновение осведомленности кредитора о банкротстве из публичного источника и наличие

иного, не обсужденного апелляционным судом, основания для возврата заявления.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Требуемое изменение оценки обстоятельств пропуска срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшемуся обстоятельству не создает оснований для кассационного пересмотра следующей из части 2 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации компетенции суда на восстановление срока подачи такого заявления и направление заявления для решения вопроса о принятии к рассмотрению.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданке Загальской Людмиле Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова